

# MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## PREZÍDIUM HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU

Drieňová 22, 826 86 Bratislava

INPROKON-K s. r. o.  
Agátová 2510/22  
924 01 Galanta

Váš list číslo/zo dňa

Náše číslo  
PHZ-OPP4-2026/002042-002

Vybavuje/linka  
plk. Ing. Slavka Lešicková

Bratislava  
06. 07. 2026

Vec  
Žiadosť o stanovisko  
- odpoveď

Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky Prezídium Hasičského a záchranného zboru (ďalej len „ministerstvo“) bolo doručené podanie obsahujúce text znejúci (text podania ministerstvom neupravený):

„Touto cestou by som Vás chcel požiadať o stanovisko čo má byť obsahom a aký má mať rozsah riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby?“

Vo vyhláske MV SR č. 251/2025 Z.z. o výkone štátneho požiarneho dozoru vo výstavbe je v § 1 ods. 1) uvedené, že „obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia v projekte stavby na ohlásenie, v stavebnom zámere, v projekte stavby, zmene projektu stavby a vo vykonávacom projekte závisí od stupňa projektovej dokumentácie, pre ktorý sa riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby vypracováva, od zložitosti, účelu a veľkosti stavby a technologického zariadenia“.

Následne je uvedené:

- v § 1 ods. 10), že „obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia v stavebnom zámere je uvedený v prílohe č. 1“ a
- v ods. 11) písm. a), že „v prílohe č. 2 je uvedený obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia v projekte stavby, v zmene projektu stavby, v projekte stavby na ohlásenie a vo vykonávacom projekte“.

Vo vyhláske MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii je uvedené

- v § 40a, že „v územnom konaní sa v projektovej dokumentácii preveruje najmä
  - a) *vhodnosť umiestnenia navrhovanej stavby od okolitej zástavby predovšetkým v závislosti od pravdepodobných odstupových vzdialeností a bezpečnostných vzdialeností od stavby,*
  - b) *určenie predbežného množstva vody na hasenie požiarov, možnosť a spôsob zabezpečenia stavby vodou na hasenie požiarov,*
  - c) *zabezpečenie prístupových komunikácií a nástupných plôch na zásah hasičskou jednotkou,*



d) zakreslenie pravdepodobných odstupových vzdialeností, zdrojov vody a odberných miest, príjazdových komunikácií a nástupných plôch vo výkrese situácie stavby.

- v § 40b ods. 2, že „obsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby je uvedený v prílohe č. 7“.

Pre úplnosť uvádzam, že ustanovenia vo vyhláske MV SR č. 121/2002 Z.z. v §§

- 40a Územné konanie
- 40b Stavebné konanie
- 40c Kolaudačné konanie

ostali v platnosti v pôvodnom znení a s pôvodnými názvami aj po prijatí nového stavebného zákona č. 25/2025 Z.z. s účinnosťou od 1.4.2025. S rozdielnou terminológiou pre pomenovanie jednotlivých stupňov stavebného konania medzi pôvodným stavebným zákonom (zákon č. 50/1976 Zb.) a novým stavebným zákonom (zákon č. 25/2025 Z.z.) sa vysporiadala Národná rada Slovenskej republiky v §84 ods. 11 v novom stavebnom zákone, kde je uvedené, že „ak sa v osobitných predpisoch používa pojem

- a) „územné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „konanie o stavebnom zámere“ podľa tohto zákona,
- b) „stavebné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „overenie projektu stavby“ podľa tohto zákona,
- c) „kolaudačné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „kolaudácia“ podľa tohto zákona“.

Vzhľadom k tomu, že obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby definovaný vo vyhláske MV SR č. 251/2025 Z.z. a vo vyhláske MV SR č. 121/2002 Z. z. nie je identický, pričom oba právne predpisy sú platné a účinné a majú rovnakú právnu silu, tak Vás žiadam o stanovisko, ako postupovať pri spracúvaní riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby tak, aby bola dodržaná platná právna úprava.“

Ministerstvo k citovanému textu podania uvádza nasledovné objasnenie.

- I. Dňa 01. 04. 2025 nadobudol účinnosť zákon č. 26/2025 Z. z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti so zmenami vyvolanými Stavebným zákonom (ďalej len „Zberný zákon“), ktorý v Čl. XXIX zmenil a doplnil zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 314/2001 Z. z.“), takže inštitúty v zákone č. 314/2001 Z. z. sa stali kompatibilné s novým zákonom č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon) (ďalej aj „Nový Stavebný zákon“).
- II. Zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v znení účinnom od 1. apríla 2024 (ďalej len „zákon č. 200/2022 Z. z.“) mal k tomuto termínu zrušiť zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, avšak zákon č. 46/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v Čl. VII bode 36 zmenil zákon č. 200/2022 Z. z. tak, že oddialil zamýšľané zrušenia zákona č. 50/1976 Zb. až na termín 1. apríla 2025.
- III. Nepochybne, zákon č. 50/1976 Zb. v znení účinnom k 31. marcu 2025 je zrušený, avšak zákonodarca v Stavebnom zákone už aj do jeho vyhláseného znenia zakotvil intertemporálne ustanovenia umožňujúce naďalej v špecifických situáciách používať

zákon č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025, uplatnil teda nepravú retroaktivitu.

- IV. Či sa uplatnia úkony podľa doterajšieho zákona č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025 alebo sa uplatnia úkony podľa Stavebného zákona nezávisí od vôle stavebníka a ani od vôle správneho orgánu (stavebného úradu) alebo dotknutého orgánu, ale použitie jedného zákona alebo druhého zákona je podmienené výlučne povahou veci, o ktorej sa má konať a rozhodnúť.
- V. Na existenciu nepravnej retroaktivity v stavebnom práve muselo reagovať aj ministerstvo, preto pripravilo návrh novely zákona č. 314/2001 Z. z. a zákonodarca v Čl. XXIX v bode 19 Zberného zákona meniaceho a dopĺňajúceho zákon č. 314/2001 Z. z. zakotvil nové ustanovenie § 77d ods. 3 znejúce: „Posudzovanie projektovej dokumentácie stavieb z hľadiska ich protipožiarnej bezpečnosti v konaní, na ktoré sa vzťahuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, sa vykonáva v rámci štátneho požiarneho dozoru podľa predpisov účinných do 31. marca 2025.
- VI. V súvislosti s novou právnou úpravou stavebného práva zákonodarca do Čl. XXIX, bodu 2 Zberného zákona meniaceho a dopĺňajúceho zákon č. 314/2001 Z. z. doplnil splnomocňovaciu blanketu oprávňujúcu orgán verejnej moci – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky na vydanie podzákonného právneho aktu konkretizujúceho podrobnosti o obsahu a rozsahu textovej časti a grafickej časti riešenia protipožiarnej bezpečnosti pre stavbu a pre umiestnenie technologického zariadenia v stavebnom zámere, v projekte stavby, v projekte stavby na ohlásenie, vo vykonávacom projekte a podrobnosti o rozsahu a spôsobe zachytenia uskutočnených opatrení protipožiarnej bezpečnosti v stavbe a pri umiestnení technologického zariadenia v dokumentácii ich skutočného zhotovenia v rozsahu, v akom nemôžu byť tieto podrobnosti ustanovené všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa Stavebného zákona.
- VII. Ministerstvo upozorňuje, že text uvedený v tomto článku VII. sa nevzťahuje na inštitút preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie. Ak stavebný úrad postupuje aj v súčasnosti podľa zákona č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025, pretože povaha rozhodovanej veci mu nedovoľuje použiť Stavebný zákon, musí aj orgán štátneho požiarneho dozoru postupovať síce podľa nového ustanovenia § 77d ods. 3 zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 1. apríla 2025, teda ustanovenia reflektujúceho stav nepravnej retroaktivity a tak posudzovanie projektovej dokumentácie stavieb z hľadiska ich protipožiarnej bezpečnosti v konaní, na ktoré sa vzťahuje zákon č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025 vykoná (uskutoční) v rámci štátneho požiarneho dozoru podľa predpisov účinných do 31. marca 2025. Uvedené v praxi znamená, že orgán štátneho požiarneho dozoru, ak ide o zákon č. 314/2001 Z. z., uplatní ustanovenie § 25 ods. 1 písm. b) zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom do 31. marca 2025 a v podrobnostiach o výkone štátneho požiarneho dozoru bude výlučne postupovať podľa vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení účinnom od 1. septembra 2015 (ďalej len „vyhláška č. 121/2002 Z. z.“), keďže vydanie tejto vyhlášky umožnilo ustanovenie § 25 ods. 5 zákona č. 314/2001 Z. z. Orgán štátneho požiarneho dozoru ako dotknutý orgán v konaniach vedených stavebným úradom podľa zákona č. 50/1976 Zb. v žiadnom prípade nemôže postupovať podľa vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 251/2025 Z. z. o výkone štátneho požiarneho dozoru vo výstavbe (ďalej len „vyhláška č. 251/2025 Z. z.“).
- VIII. Ministerstvo upozorňuje, že text uvedený v tomto článku VIII. sa nevzťahuje na inštitút preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie. Ak stavebný úrad postupuje v súčasnosti

podľa Stavebného zákona, pretože povaha rozhodovanej veci mu neumožňuje použiť zákon č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025, orgán štátneho požiarneho dozoru musí postupovať podľa ustanovenia § 25 ods. 1 písm. b) bod 1 až 14 v spojení s ustanovením § 26 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 1. apríla 2025, ak ide o ministerstvo, ďalej podľa ustanovenia § 25 ods. 1 písm. b) bod 1 až 14 v spojení s ustanovením § 27 písm. a) a b) zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 1. apríla 2025, ak ide o krajské riaditeľstvo, ďalej podľa ustanovenia § 28 v spojení s ustanovením § 25 ods. 1 písm. b) bod 1 až 14 zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 1. apríla 2025, ak ide o okresné riaditeľstvo a nakoniec podľa ustanovenia § 22 v spojení s ustanovením § 28 a s ustanovením § 25 ods. 1 písm. b) bod 1 až 14 zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 1. apríla 2025, ak ide o Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V podrobnostiach o výkone štátneho požiarneho dozoru uvedené orgány štátneho požiarneho dozoru budú postupovať výlučne podľa vyhlášky č. 251/2025 Z. z. a v žiadnom prípade nebudú môcť postupovať podľa vyhlášky č. 121/2002 Z. z.

- IX. Ministerstvo upozorňuje, že text uvedený v tomto článku IX. sa nevzťahuje na územné konanie o umiestnení stavby jadrového zariadenia a stavby súvisiacej s jadrovým zariadením a na inštitút preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie. Ak je úlohou špecialistu požiarnej ochrany zhotoviť riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby pre konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025, jeho postup bude regulovaný ustanoveniami § 9 ods. 3 písm. a) a § 11 ods. 12 zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom do 31. marca 2025, ak ide o právnickú osobu a fyzickú osobu podnikateľa a § 9 ods. 4 zákona č. 314/2001 Z. z., ak ide o fyzickú osobu a taktiež bude regulovaný ustanovením § 35 ods. 18 vyhlášky č. 121/2002 Z. z.

Ak ide o obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti pre konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025 ten je explicitne uvedený v ustanovení § 2 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z. z. a implicitne v ustanoveniach § 40, 40a, a 40b a v prílohe č. 7 vyhlášky č. 121/2002 Z. z.

- X. Ministerstvo upozorňuje, že text uvedený v tomto článku X. sa nevzťahuje na územné konanie o umiestnení stavby jadrového zariadenia a stavby súvisiacej s jadrovým zariadením a na inštitút preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie. Ak je úlohou špecialistu požiarnej ochrany zhotoviť riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby pre úkony podľa Stavebného zákona v znení účinnom od 1. apríla 2025, bude špecialista požiarnej ochrany regulovaný ustanoveniami § 9 ods. 3 písm. a) a § 11 ods. 12 písm. a) a b) zákona č. 314/2001 Z. z. v znení účinnom od 1. apríla 2025 a ustanoveniami § 1 a § 2 vyhlášky č. 251/2025 Z. z.
- XI. Do tohto stanoviska ministerstvo nezahrnie špecifickú oblasť úkonov v oblasti ochrany pred požiarmi v oblasti jadrových zariadení a to ani z úrovne stavebného úradu, orgánov štátneho požiarneho dozoru a ani špecialistu požiarnej ochrany.
- XII. Ak ide o inštitút preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie, tento bol vložený do zákona č. 50/1976 Zb. ustanovením § 140d zakotvenom v Čl. I novelizačného bodu 84 Zberného zákona účinného od 1. apríla 2024, ktorý menil a dopĺňal zákon č. 50/1976 Zb. Ide o istú rehabilitáciu konania nedobromyseľného stavebníka - vlastníka, keďže tento má možnosť požiadať stavebný úrad o preskúmanie spôsobilosti jeho stavby na užívanie, ak ide o stavbu zhotovenú a užívanú bez povolenia stavebného úradu alebo v rozpore s ním od 1. januára 1990 do 31. marca 2024. Čo je kľúčové, v okamihu nadobudnutia účinnosti novelizovaného zákona č. 50/1976 Zb. (1. apríl 2024) zákon č. 314/2001 Z. z. a ani vyhláška č. 121/2002 Z. z. neobsahovali ustanovenia, na základe ktorých by mohol

špecialista požiarnej ochrany vyhotoviť písomný výstup vyjadrujúci mieru splnenia základných požiadaviek na stavby v oblasti protipožiarnej bezpečnosti v prípade predmetnej stavby a ani neexistovali ustanovenia oprávňujúce orgán štátneho požiarneho dozoru posúdiť písomný výstup špecialistu požiarnej ochrany a ani vydať záväzné stanovisko. Pomery sa čiastočne zmenili až 1. aprílom 2025 - nadobudnutím účinnosti Zberného zákona meniaceho a dopĺňajúceho zákon č. 314/2001 Z. z. a to konkrétne jeho novelizačného bodu 13 rozširujúceho ustanovenie § 25 ods. 1 zákona č. 314/2001 Z. z. o text písmen a) obsahujúceho kompetenciu na posúdenie riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a posúdenia stavby z hľadiska splnenia požiadaviek protipožiarnej bezpečnosti podľa riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby posúdeného orgánom štátneho požiarneho dozoru na účely preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie podľa Stavebného zákona /zákon č. 25/2025 Z. z., ustanovenie § 84 ods. 7 písm. a)/. Predmetná kompetencia bola však reálne vykonateľná až dňom 1. októbra 2025, kedy nadobudla účinnosť vyhláška č. 251/2025 Z. z. Ustanovenie § 3 ods. 7 a 8 vyhlášky č. 251/2025 Z. z. zakotvuje podrobnosti úkonov orgánu ŠPD v konaní o preskúmaní spôsobilosti stavby na užívanie. V oblasti ochrany pred požiarom tak ide o výnimočnú situáciu, keď na inštitút zo zákona č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31. marca 2025 sa použijú ustanovenia zákona č. 314/2001 Z. z. účinné až od 1. apríla 2025 a vyhláška č. 251/2025 Z. z. účinná od 1. októbra 2025. Ministerstvo pripomína, že inštitút preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie je použiteľný iba v prípade stavieb zhotovených v období 1. januára 1990 do 31. marca 2024.

XIII. K Vašej domnienke o neexistencii inštitútu územného konania z titulu ustanovenia § 84 ods. 11 písm. a) Stavebného zákona podľa ktorého „Ak sa v osobitných predpisoch používa pojem „územné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „konanie o stavebnom zámere“ podľa tohto zákona“, ministerstvo Vás naviguje v predmetnom zákone na ustanovenie § 84 ods. 5 a vyhlášku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z. v znení účinnom od 1. marca 2025, konkrétne ustanovenie § 3. Cieľom zákonodarcu nebolo predsa ustanovením § 84 ods. 11 negovať vykonateľnosť ustanovení § 84 ods. 4 až 8 Stavebného zákona.

XIV. Ďalej ministerstvo dáva do pozornosti, že pravidlá tvorby všeobecne záväzných právnych predpisov regulujú Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky a zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

XIII. Podľa poslednej vety čl. 10 ods. 3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky novelizácia právneho predpisu je možná len právnym predpisom rovnakej právnej sily.

Podľa druhej vety ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov novelizácia právneho predpisu je možná len právnym predpisom rovnakej právnej sily.

Keďže zákon č. 400/2015 Z. z. a taktiež aj Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky vylučujú možnosť zákonom meniť vyhlášku a z toho dôvodu ministerstvo zastáva názor, že zákonodarcu nemal v úmysle Stavebným zákonom meniť vyhlášku č. 121/2002 Z. z.

plk. Ing. Adrián Mifkovič  
Prezident  
Hasičského a záchranného zboru