

**Ministerstvo vnútra SR
Prezídium Hasičského a Záchraného
zboru
Odbor požiarnej prevencie
Drieňova 22
826 86 Bratislava**

V Galante, dňa 24.02.2026

Vec
Žiadosť o stanovisko

Touto cestou by som Vás chcel požiadať o stanovisko, čo má byť obsahom a aký má mať rozsah riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby?

Vo vyhláške MV SR č. 251/2025 Z.z. o výkone štátneho požiarneho dozoru vo výstavbe je v § 1 ods. 1) uvedené, že „obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia v projekte stavby na ohlásenie, v stavebnom zámere, v projekte stavby, v zmene projektu stavby a vo vykonávacom projekte závisí od stupňa projektovej dokumentácie, pre ktorý sa riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby vypracováva, od zložitosti, účelu a veľkosti stavby a technologického zariadenia“.

Následne je uvedené :

- v § 1 ods. 10), že „obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia v stavebnom zámere je uvedený v prílohe č. 1“ a
- v ods. 11) písm. a), že „v prílohe č. 2 je uvedený obsah a rozsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a umiestnenia technologického zariadenia v projekte stavby, v zmene projektu stavby, v projekte stavby na ohlásenie a vo vykonávacom projekte“.

Vo vyhláške MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii je uvedené

- v § 40a, že „v územnom konaní sa v projektovej dokumentácii preveruje najmä
 - a) vhodnosť umiestnenia navrhovanej stavby od okolitej zástavby predovšetkým v závislosti od pravdepodobných odstupových vzdialeností a bezpečnostných vzdialeností od stavby,

- b) určenie predbežného množstva vody na hasenie požiarov, možnosť a spôsob zabezpečenia stavby vodou na hasenie požiarov,
 - c) zabezpečenie prístupových komunikácií a nástupných plôch na zásah hasičskou jednotkou,
 - d) zakreslenie pravdepodobných odstupových vzdialeností, zdrojov vody a odberných miest, príjazdových komunikácií a nástupných plôch vo výkrese situácie stavby“.
- v § 40b ods. 2, že „obsah riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby je uvedený v prílohe č. 7“.

Pre úplnosť uvádzam, že ustanovenia vo vyhláške MV SR č. 121/2002 Z.z. v §§

- 40a Územné konanie
- 40b Stavebné konanie
- 40c Kolaudačné konanie

ostali v platnosti v pôvodnom znení a s pôvodnými názvami aj po prijatí nového stavebného zákona č. 25/2025 Z.z. s účinnosťou od 1.4.2025. S rozdielnou terminológiou pre pomenovanie jednotlivých stupňov stavebného konania medzi pôvodným stavebným zákonom (zákon č. 50/1976 Zb.) a novým stavebným zákonom (zákon č. 25/2025 Z.z.) sa vysporiadala Národná rada Slovenskej republiky v § 84 ods. 11) v novom stavebnom zákone, kde je uvedené, že „ak sa v osobitných predpisoch používa pojem

- a) „územné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „konanie o stavebnom zámere“ podľa tohto zákona,
- b) „stavebné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „overenie projektu stavby“ podľa tohto zákona,
- c) „kolaudačné konanie“ podľa predpisov účinných do 31. marca 2025, rozumie sa tým od 1. apríla 2025 „kolaudácia“ podľa tohto zákona“.

Vzhľadom k tomu, že obsah a rozsah riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby definovaný vo vyhláške MV SR č. 251/2025 Z.z. a vo vyhláške MV SR č. 121/2002 Z.z. nie je identický, pričom oba právne predpisy sú platné a účinné a majú rovnakú právnu silu, tak Vás žiadam o stanovisko, ako postupovať pri spracúvaní riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby tak, aby bola dodržaná platná právna úprava.

Ďakujem vopred za Vaše stanovisko.

S pozdravom

JUDr., Mgr. Róbert Károlyi