

**Ministerstvo vnútra SR
Prezídium Hasičského a Záchranného
zboru
Odbor požiarnej prevencie
Drieňova 22
826 86 Bratislava**

V Galante, dňa 19.03.2026

Vec
Žiadosť o stanovisko

Dňa 29.01.2026 som Vám zaslal žiadosť o stanovisko s textom, ktorý je zhodný s textom uvedeným nižšie, pričom sa líši len v oprave ustanovenia, na ktoré ste ma upozornili v svojej odpovedi „Citovaný text zakladá dôvodnosť úvahy o strate orientácie autora v texte vyhlášky č. 251/2025 Z.z., keďže autor spája nesúvisiace inštitúty a to prvý – podrobnosť o výkone štátneho požiarneho dozoru v konaniach regulovaných novým stavebným zákonom – č. 25/2025 Z.z. (príloha č. 4 251/2025 Z.z.) s inštitútom druhým (ustanovenie § 25 ods. 1 písm. j) zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení účinnom od 01.04.2025) a to úkonmi štátneho požiarneho dozoru uplatňovanými v konaní o preskúmaní spôsobilosti stavby regulovaným zákonom č. 50/1976 Zb. v znení účinnom do 31.03.2025. Nakoľko príloha č. 4 vyhlášky č. 251/2025 Z.z. sa nevzťahuje na inštitút zakotvený v zákone č. 50/1976 Zb. je objasnenie úkonov orgánov štátneho požiarneho dozoru spodrobnejších v prílohe č. 4 v písm. a) bode tri a v písm. m) bode šesť bezpredmetné“.

Oproti pôvodnému textu som upravil ustanovenie § 25 ods. 1 písm. j) na § 25 ods. 1 písm. b). Verím, že táto oprava Vám už nebude brániť k formulovaniu stanoviska, ktoré bude prospešné v zjednotení postupov všetkých odborníkov, ktorí pracujú s novou stavebnou legislatívou tak na strane špecialistov PO ako aj na strane príslušníkov HaZZ, ktorí vykonávajú činnosti v rámci štátneho požiarneho dozoru.

Touto cestou by som Vás chcel požiadať o stanovisko k požiadavke, ktorá vyplýva z vyhlášky MV SR č. 251/2025 Z.z. o výkone štátneho požiarneho dozoru vo výstavbe.

V prílohe č. 4 je uvedený rozsah požiadaviek a opatrení protipožiarnej bezpečnosti stavby preverovaných v rámci prerokovania dočasného užívania stavby, povoľovania predčasného užívania stavby a na účely kolaudácie stavby.

Okrem iného upravuje v písm. a) bod 3 a písm. m) bod 6 kontrolu splnenia nasledovných požiadaviek a opatrení :

- I. písm. a) bod 3. – kontrola konštrukčných a dispozičných riešení stavby v rozsahu vyhotovenia všetkých požiarne deliacich konštrukcií, nosných konštrukcií a ostatných konštrukcií stavby, na ktoré sú kladené požiadavky na požiarnu odolnosť alebo iné požiadavky z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti a
- II. písm. m) bod 6. – kontrola dokladov a potvrdení v rozsahu vyhlásenie o parametroch podstatných vlastností stavebného výrobku vo vzťahu k základným požiadavkám na stavby²¹⁾.

Vzhľadom na skúsenosti z predchádzajúceho obdobia s rôznym výkladom príslušníkov HaZZ, ktorí vykonávajú v súlade s § 25 ods. 1 písm. b) zákona č. 314/2001 Z. z. posudzovanie riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby a posudzovanie stavieb z hľadiska splnenia požiadaviek protipožiarnej bezpečnosti podľa riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby posúdeného orgánom štátneho požiarneho dozoru na účely preskúmania spôsobilosti stavby na užívanie podľa Stavebného zákona Vás chceme požiadať o stanovisko k bodu I. tejto žiadosti, čo má byť presne predmetom kontroly resp. akým spôsobom sa má preukazovať (dokladovať) splnenie požiadaviek podľa prílohy č. písm. a) bod. 3. pri konštrukčných a dispozičných riešeniach stavby v rozsahu vyhotovenia všetkých požiarne deliacich konštrukcií, nosných konštrukcií a ostatných konštrukcií stavby, na ktoré sú kladené požiadavky na požiarnu odolnosť alebo iné požiadavky z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti?

Zároveň vás chceme požiadať o stanovisko k bodu II. tejto žiadosti, čo sa preukazuje kontrolou dokladov a potvrdení podľa prílohy č. písm. m) bod. 6. vo vyhlásení o parametroch podstatných vlastností stavebného výrobku vo vzťahu k základným požiadavkám na stavby²¹⁾ a prečo nie sú súčasťou dokladov aj osvedčenia požiarnych konštrukcií podľa § 8 a prílohy č. 3 vyhlášky MV SR č. 94/2004 Z.z.?

V poznámke pod čiarou č. 21 je odkaz na

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú. v. EÚ L 88, 4. 4. 2011) v platnom znení. A
- Zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pričom Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 uvádza v prílohe I všeobecne „iba“ Základné požiadavky na stavby, kde sa uvádza, že „stavby musia byť ako celok a vo svojich častiach vhodné na zamýšľané použitie, a to najmä vzhľadom na zdravie a bezpečnosť ľudí počas ich celého životného cyklu.“ Ďalej sa tam

uvádza, že stavby musia pri bežnej údržbe spĺňať základné požiadavky na stavby počas ekonomicky primeraného obdobia životnosti, pričom druhou základnou požiadavkou na stavby je Bezpečnosť v prípade požiaru.

Zákon č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upravuje okrem iného v § 1 ods. 2 písm. a) „iba“ „podmienky uvádzania stavebných výrobkov, vrátane použitých stavebných výrobkov a repasovaných stavebných výrobkov (ďalej len „výrobok“) a stavebných komponentov na trh v Slovenskej republike (ďalej len „domáci trh“) a podmienky ich sprístupňovania na domácom trhu, bez ohľadu na to, či ide o súčasť poskytovania služby alebo nie“, pričom neupravuje ich zabudovanie do stavby.

Ďalej v § 1 ods. 2 písm. c) sú upravené ešte „práva a povinnosti hospodárskych subjektov“⁵⁾, pričom v poznámke pod čiarou č. 5 je odkaz na čl. 3 bod 9 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/3110 z 27. novembra 2024, ktorým sa stanovujú harmonizované pravidlá uvádzania stavebných výrobkov na trh a zrušuje nariadenie (EÚ) č. 305/2011, v ktorom je uvedené, že „„hospodársky subjekt“ je výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca, distribútor, poskytovateľ logistických služieb, akákoľvek iná fyzická alebo právnická osoba, na ktorú sa vzťahuje toto nariadenie v súvislosti s výrobou alebo repasovaním výrobkov vrátane výrobkov, ktoré sa majú opätovne použiť, alebo v súvislosti so sprístupňovaním týchto výrobkov na trhu v súlade s týmto nariadením“.

K povinnostiam výrobcov patrí podľa § 6 zákona č. 133/2013 Z.z. vypracovanie SK vyhlásenie výrobcu k predmetnému výrobku, pričom podľa ods. 2 písm. d) má obsahovať aj „údaj o zamýšľanom použití výrobku v stavbe v súlade s určenou normou alebo SK technickým posúdením a v ods. 5 sú uvedené aj náležitosti na návod na použitie výrobku, bezpečnostné pokyny k výrobku, ako aj informácia o riziku pre zdravie a bezpečnosť, ktoré výrobok predstavuje pri obvyklom použití. Tieto ustanovenia uvádzam len preto, že z nich je zrejmé, že výrobca „len“ uvádza za zákonom stanovených podmienok výrobky na trh v SR, pričom neupravuje ich zabudovanie do stavby. Preto ani sa ani nejedná o zhotoviteľa stavby podľa § 31 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon. Podľa tohto ustanovenia je zhotoviteľom stavby „osoba, ktorá je oprávnená dodávateľsky zhotovovať alebo odstraňovať stavby a na tento účel zabezpečovať potrebné stavebné práce a iné odborné činnosti.“ Podľa § 32 ods. 1 „zhotoviteľ stavby zodpovedá stavebníkovi, že zhotovená stavba je v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so stavebno-technickými požiadavkami na výstavbu, s predpismi na úseku ochrany pred požiarom, hygienickými a technickými predpismi a s overeným projektom stavby“ a podľa ods. 3) je povinný zabezpečiť vypracovanie dokumentácie skutočného zhotovenia stavby (ako druhu realizačnej dokumentácie podľa § 10 ods. 4)), ktorá podľa § 66 patrí k dokumentom ku kolaudácii stavby. Ak to má byť dokumentácia skutočného zhotovenia stavby podľa § 10 ods. 4, tak to musí byť dokumentácia, ktorá reálne textovo a graficky zdokumentuje skutočné zhotovenie stavby, čo sa môže udiť až po jej realizácii, nikdy nie predtým. Z tohto

dôvodu podľa môjho názoru nemôže žiadnym spôsobom ani výrobca podľa zákona č. 133/2013 Z.z., ale ani zhotoviteľ stavby podľa zákona č. 25/2025 Z.z. zdokumentovať skutočné zhotovenie stavby predložením SK vyhlásením výrobcu podľa zákona č. 133/2013 Z.z.. Jediný reálny spôsob ako je to možné spraviť je podľa môjho názoru, aby súčasťou dokumentácie skutočného zhotovenia stavby boli osvedčenia požiarnych konštrukcií.

Ďakujem vopred za Vaše stanovisko.

S pozdravom

JUDr., Mgr. Róbert Károlyi